

## Uppgift 1: Börja tänka kring etik

*Obligatorisk uppgift.*

**Syftet** med uppgiften är att

- hjälpa dig i läsandet av kursboken av Papanek och i ditt tänkande kring etik
- du i processen med ditt kandidatprojekt ska reflektera också utifrån etiska perspektiv

**Ett mer övergripande och långsiktigt syfte** är att

- öka dina insikter i hur etiska perspektiv är involverade i och påverkar produktdesign

**Dessutom syftar uppgiften** till att du ska

- träna att i skriftlig form problematisera och diskutera etiska teman i relation till design
- träna att i muntlig form problematisera och diskutera etiska teman i relation till design

### Uppgiften

Till uppgiften ska du läsa hela kursboken "The Green Imperative" (men du kan lägga mindre vikt vid kapitel 4-6) än det övriga.

Ur din läsning ska du ta fram fyra frågor eller resonemang om etik som du ser som särskilt väsentliga eller intressanta. Du ska formulera dessa med egna ord (men hänvisa och referera till boken som källa) samt motivera varför du ser dem som väsentliga eller intressanta.

För vardera av dessa fyra ska du sedan ställa följande frågor

- i) Är detta en tematik som är relevant för mitt kandidatprojekt, med utgångspunkten att produkten som projektet handlar om skulle komma i faktiskt produktion? Besvara frågan och argumentera också för varför eller varför inte tematiken har relevans.
- ii) Om svaret är att det har relevans, vem är det i så fall som bör ansvara för och ha kunskap om tematiken med avseende på designen och produktionen av den aktuella produkten? Är det du såsom industridesigner och/eller någon annan? Diskutera.

Uppgiften är avsiktligt relativt öppen och bred. Huvudsyftet är att tidigt – i kursen, såväl som i processen med era kandidatprojekt – sätta igång tankar och översiktligt lyfta fram etiska frågor, som sedan fylls på samt struktureras vidare under kursen.

### Rapporten

Skriv en rapport om ca 3-4 A4-sidor. Observera att var och en skriver en egen rapport, men att ni har ett "bollplank" i en kurskamrat (enligt de arbetspar som skapats för uppgiften; se kurshemsidan). Rapporten ska

- ha ett försättsblad (ingår inte i de 3-4 sidorna) med ditt namn och övningsgrupp (övningsgrupp 1, 2 eller 3)

- innehålla korrekta referenser. Vilken referensmetod du väljer är valfritt, men textförfattare och sidhänvisning(ar) måste tydligt framgå.

### **Tidsplanen**

- Måndag vecka 7 (11 feb): Uppgiftsstart
- Måndag em vecka 8 (18 feb): Skicka – via e-post – en förstaversion av rapporten till din kurskamrat/granskningskamrat och till kursansvarig.
- Onsdag fm vecka 9 (27 feb): Skicka – via e-post – feedback till din kurskamrat/granskningskamrat (vars förstaversion du har läst). Ge tips om hur texten kan förbättras, framförallt avseende *begriplighet, argumentation och läsbarhet*.
- torsdag fm vecka 10 (7 mars): Skicka – via e-post – in din egen reviderade rapport till din övningsledare och till din granskningskamrat.
- torsdag vecka 11 (14 mars): Muntliga redovisningar av uppgiften.

*Se bifogad lista (nästa sida) över ”kamratgranskningsparen” för denna uppgift (dvs. de par som läser och kommenterar varandras förstaversioner av texterna).*

## **Kamratgranskningsparen**

Ingrid Allenbach – Sanne Alm

Anton Alverbäck – Philip Andersson

Madeleine Axelsson – Martha Brauer

Carolina Bertilsson – Victor Cronsby

Gonzalez Cabrera – Mathias Dahl Rathje

Clara Maria von Brömsen – Jesper Eriksson

Oskar Eriksson – Kristbjorg Maria Gudmundsdóttir

Ylva Granström – Tove Johnson

Andreas Hansson – Nils Hansen

Lisa Holm – Petter Hillinge

Axel Hjertman – Timara Lindell

Elias Monzon – Axel Norlander

Per Petersson – Katarina Segerberg

Emilia Ioana Bancos – Isabel Venneman