

Uppgift 1: Börja tänka kring etik

Obligatorisk uppgift.

Syftet med uppgiften är att

- hjälpa dig i läsandet av kursboken av Papanek och i ditt tänkande kring etik
- du i processen med ditt kandidatprojekt ska reflektera också utifrån etiska perspektiv

Ett mer övergripande och långsiktigt syfte är att

- öka dina insikter i hur etiska perspektiv är involverade i och påverkar produktdesign

Dessutom syftar uppgiften till att du ska

- träna att i skriftlig form problematisera och diskutera etiska teman i relation till design
- träna att i muntlig form problematisera och diskutera etiska teman i relation till design

Uppgiften

Till uppgiften ska du läsa hela kursboken "The Green Imperative" (men du kan lägga mindre vikt vid kapitel 4-6) än det övriga.

Ur din läsning ska du ta fram fyra frågor eller resonemang om etik som du ser som särskilt väsentliga eller intressanta. Du ska formulera dessa med egna ord (men hänvisa och referera till boken som källa) samt motivera varför du ser dem som väsentliga eller intressanta.

För vardera av dessa fyra ska du sedan ställa följande frågor

- i) Är detta en tematik som är relevant för mitt kandidatprojekt, med utgångspunkten att produkten som projektet handlar om skulle komma i faktiskt produktion? Besvara frågan och argumentera också för varför eller varför inte tematiken har relevans.
- ii) Om svaret är att det har relevans, vem är det i så fall som bör ansvara för och ha kunskap om tematiken med avseende på designen och produktionen av den aktuella produkten? Är det du såsom industridesigner och/eller någon annan? Diskutera.

Uppgiften är avsiktligt relativt öppen och bred. Huvudsyftet är att tidigt – i kursen, såväl som i processen med era kandidatprojekt – sätta igång tankar och översiktligt lyfta fram etiska frågor, som sedan fylls på samt struktureras vidare under kursen.

Rapporten

Skriv en rapport om ca 3-4 A4-sidor. Observera att var och en skriver en egen rapport, men att ni har ett "bollplank" i en kurskamrat (enligt de arbetspar som skapats för uppgiften; se kurshemsidan). Rapporten ska

- ha ett försättsblad (ingår inte i de 3-4 sidorna) med ditt namn och seminariegrupp (seminariegrupp 1, 2 eller 3)

- innehålla korrekta referenser. Vilken referensmetod du väljer är valfritt, men textförfattare och sidhänvisning(ar) måste tydligt framgå.

Tidsplanen

- Måndag vecka 6 (3 feb): Uppgiftsstart
- Onsdag fm vecka 7 (12 feb): Skicka – via e-post – en förstaversion av rapporten till din kurskamrat/granskningskamrat och till din seminarieledare.
- Onsdag fm vecka 8 (19 feb): Skicka – via e-post – feedback till din kurskamrat/granskningskamrat (vars förstaversion du har läst). Ge tips om hur texten kan förbättras, framförallt avseende *begriplighet, argumentation och läsbarhet*.
- fredag fm vecka 9 (28 feb): Skicka – via e-post – in din egen reviderade rapport till din seminarieledare och till din granskningskamrat.
- måndag vecka 10 (3 mars): Muntliga redovisningar av uppgiften.

Se bifogad lista (nästa sida) över ”kamratgranskningsparen” för denna uppgift (dvs. de par som läser och kommenterar varandras förstaversioner av texterna).

Kamratgranskningsparen

Afshin Aliyari – Anna Gudmundsdottir
Amanda Modée Brink – Axel Bluhme
Bo Johansson Möller – Carl Fröding
Dick Hammer – Ella Renneus
Elin Alvbåge – Erik Arnell

Elin Andersson – Johan Bohman
Emilia Borgvall – Erik Ebberstein
Ida Gudrunsdotter – Isis Larsson Flote
Oskar Lundgren – Milton Runerheim
Hanna Säll – Julia Söderberg

Rebecca Wennberg – Siri Skillgate
Malin Yngvesson – Xin Gao
Sara Eriksson – Simon Helmersson
Sofia Olsson – Oskar Olsson
Olof Jansson – Jacob Strand

PS. Grupperingarna ovan motsvarar Seminariegrupp 1, 2 och 3